

## РАЗДЕЛ II ИСТОРИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ И СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ ОБЩЕСТВ ЗАПАДА И ВОСТОКА

Айдемир Ф.  
(Анкара, Турция)

### Турецко-греческое соперничество на о. Кипр на современном этапе

Проблема Кипра имеет историческое прошлое, так как основную часть населения острова составляют киприоты турецкого и греческого населения. На разных этапах истории Кипра турецко-греческие отношения менялись, с точки зрения политики и экономики доминировала то одна, то другая община. Рассматривая историю острова до турецко-греческих разногласий, можно понять, что во время Британской колониальной политики греки систематически проводили кампанию за энотизис, то есть объединение с Грецией. Хотя после предоставления Кипру независимости воцарился мир на некоторое время, но противостояние греческих и турецких киприотов не было устранено, так как многие вопросы остались нерешенными.

Серьезным источником межобщинных противоречий стал спор из-за характера муниципальной власти в восьми крупнейших городах, а также право двух коммунальных палат на собственное налогообложение. С декабря 1963 г. управление Кипром осуществлялось в условиях конституционного кризиса. В это время члены палаты представителей и чиновники переехали в турецкую часть Никосии и отказались участвовать в управлении страной и стали руководствоваться своими законами.

Главным противоречием Главным противоречием между двумя общинами было то, что греки-киприоты рассматривали турецкую общину как меньшинство, а турки-киприоты требовали представления равного статуса с греческой общиной. Греки-киприоты выступали за сохранение государственного единства, тогда как турки-киприоты предпочитали федеративную систему.

В период политики «холодной войны» можно выделить внутренние и внешние аспекты проблемы Кипра. Внутренние – противоречия, разделяющие греческую и турецкую общины, все более отдаляя их друг от друга. Внешние аспекты – вмешательство США и Англии во внутренние дела республики Кипр.

Провозгласив независимость северной зоны 15 ноября 1983 года в качестве Турецкой Республики Северного Кипра, в 1990-м годам обе части расколотой страны фактически стали совершенно обособленными территориями.

Главным пунктом в кипрской проблеме в 2000-е годы стал вопрос о вступлении острова в ЕС. Исследовались разные варианты этого процесса: либо в ЕС вступает весь остров, либо вступает только греческая часть. Кипрский вопрос стал активно перемещаться в центр отношений между Турцией и Евросоюзом, так как Турция сама до сих пор не является членом Европейского сообщества, хотя она прилагает все усилия, чтобы стать им.

Практически во всех современных источниках существует мнение о том, что киприоты самостоятельно не могут разрешить существующую проблему. Об этом же заявил официальный представитель правительства Греции, сказав, что решение кипрской проблемы возможно только в рамках ООН.

Для обеих стран кипрская проблема – ключевая проблема внешней политики, о чем постоянно говорят греческие и турецкие руководители, рассматривающие ее не просто как один из элементов разногласий, а и как вопрос национальный.

В последние годы периодически возникают возможности разрешения кипрского вопроса, но существует ряд определенных противоречий между Турцией и Грецией, сказываются также претензии и несовершенство государственных законов, препятствующие быстрому урегулированию данной проблемы в обеих республиках (ТРСК, Республика Кипр).

В 2002 г. роль ООН в разрешении кипрской проблемы начинает возрастать. Кроме того, Великобритания также пытается сохранить свои интересы на острове, а США тесные связи с Турцией.

В начале 2003 г. стало очевидно, что Турция, Греция, ЕС ведут свою линию. Основными причинами того, что проблема Кипра не была решена, является то, что общины не смогли достигнуть взаимопонимания. Греки-киприоты и турки-киприоты продолжают испытывать опасения относительно друг друга, т.к. все еще помнят о гражданской войне 1964 – 1974 гг. Так как турецкая община на Кипре составляет меньшинство, греки-киприоты считают, что турки-киприоты не могут иметь равные права с греками. Важным является то, что разрыв между уровнем экономического развития двух частей Кипра большой. Он более чем в три раза превышает уровень развития турецкой части. Поэтому задача выравнивания уровня развития двух кипрских общин вполне очевидна. Это один из важных компонентов всеобъемлющего урегулирования на острове.

Кроме того, Кипр стал ареной борьбы Греции и Турции за влияние

в регионе. Греция постоянно обвиняла Турцию в оккупации острова и возлагала всю ответственность за возникновение конфликта на Анкару. Остается надеяться, что жители Кипра, на протяжении около 400 лет жившие вместе, смогут вновь объединиться. Надежду на это внушает присоединение Республики Кипр в 2004г. к ЕС и подготовка к этому Турции.

**Земцов В.Н.**  
**(Екатеринбург)**

### **«Пророчества Мирддина» как средство национальной самоидентификации валлийцев XIII в.**

В конце 1990-х гг. правительство лейбористов, возглавляемое с Э.Блэром, начало серию реформ известных как «деволюция», в отношении «кельтских» окраин Соединенного королевства. Наряду с воссозданием шотландского парламента, упраздненного в начале XVIII в., была создана Национальная ассамблея в Уэльсе. Таким образом, Уэльс, княжество которого утратили остатки политической, экономической и культурной самостоятельности еще в конце XIII в., начал трудный процесс «возвращения в историческое прошлое». Каким оно было? Возможно ли в него возвратиться? Что являлось стержневым моментом для самоидентификации самих валлийцев тогда, в XIII в.? Богатый материал для ответа на эти вопросы дает нам «Черная книга Кармартена», собрание 40 произведений валлийской литературы, которые могли быть созданы в разное время – от V-VI вв. до 1-й пол. XIII в. «Черная книга» является предметом национальной гордости Уэльса. Факсимильное и дипломатическое (текстуально точное) издания этой книги, осуществленные Дж. Гвенюгрином Эвансом в конце XIX – начале XX вв. в период начавшегося валлийского возрождения, были расценены в Уэльсе как события национального значения. К настоящему времени исследователи полагают, что книга была составлена (или скопирована) в начале 2-й половины XIII в. безвестным августинским или цистерцианским монахом, который возвращался к работе над рукописью, по крайней мере, трижды в течение многих лет своей жизни. Название манускрипта происходит от цвета его переплета и места предполагаемого составления (1).

Создание «Черной книги Кармартена» относится ко времени жестокой борьбы валлийцев против все более усиливавшегося давления англо-норманнов на их исконные земли (решающее поражение валлийских князей произойдет в 1282 г.). Но эта борьба имела своим следст-